

# Verslag van werkbijeenkomsten Oostelijk Nijkerk 10 en 11 juni 2025

De gemeente Nijkerk wil samen met bewoners en (grond)eigenaren verkennen hoe het gebied Oostelijk Nijkerk zich de komende jaren kan ontwikkelen. Op 8 april 2025 was hiervoor een eerste algemene informatiebijeenkomst georganiseerd. In vervolg hierop organiseerde de gemeente op dinsdagavond 10 juni en woensdagavond 11 juni 2025 in het gemeentehuis van Nijkerk werkbijeenkomsten over de gebiedsuitwerking Oostelijk Nijkerk. Vanwege de grote belangstelling waren er twee in plaats één bijeenkomsten.

## **Vele wensen in beperkte ruimte**

De bijeenkomst startte met een plenaire opening door wethouder Esther Heutink-Wenderich. Zij verwelkomde de aanwezigen en gaf een terugblik op de eerste informatiebijeenkomst over Oostelijk Nijkerk op 8 april jl. De wethouder benoemde de uitdaging waar we voor staan: er ligt een grote opgave, er zijn verschillende wensen en behoeften en er is beperkte ruimte. Dat betekent dat we keuzes moeten maken. Om deze keuzes samen te maken, is het gesprek met elkaar essentieel.

## **In groepen aan de slag**

Aansluitend gingen de 150 deelnemers in kleinere groepen uiteen. Aan de hand van een kaart met daarop het gebied van Oostelijk Nijkerk gingen zij samen aan de slag. De sfeer was positief en er ontstonden interessante gesprekken en discussies. Het doel was om de opgaven op het gebied van wonen, natuur, sport & voorzieningen en station & mobiliteit met elkaar in het gebied te plaatsen. Uitgangspunten hierbij waren onder andere dat er in het gebied minimaal 2000 woningen moeten komen en dat de aanwezige sportverenigingen weer een plek moeten krijgen. In de verschillende groepen kwamen de gesprekken op gang en werden er per groep meerdere scenario's uitgedacht.

## **Uitwerken tot scenario's**

De uitkomsten van de avond leveren input op voor het stedenbouwkundig bureau dat drie tot vijf scenario's gaat uitwerken. In oktober worden deze scenario's voorgelegd aan dezelfde groep deelnemers en kunnen zij reageren op de scenario's. Indien nodig worden de scenario's verder aangescherpt en aangevuld. In november 2025 organiseert de gemeente een algemene informatiebijeenkomst om alle Nijkerkers de kans te geven om te reageren op de scenario's. Vervolgens zal er door de gemeente een voorkeursscenario worden uitgewerkt waarbij de input van de diverse bijeenkomsten wordt benut.

Meer informatie is terug te vinden op de website van de gemeente: [www.nijkerk.eu/oostelijk-nijkerk](http://www.nijkerk.eu/oostelijk-nijkerk).



## Inhoudsopgave

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| Proces en planning.....       | 3  |
| Landschap .....               | 4  |
| Aandachtspunten.....          | 4  |
| Vragen .....                  | 4  |
| Sport & voorzieningen .....   | 5  |
| Aandachtspunten.....          | 5  |
| Vragen .....                  | 5  |
| Wonen.....                    | 7  |
| Aandachtspunten.....          | 7  |
| Vragen .....                  | 7  |
| Verkeer & Mobiliteit .....    | 9  |
| Aandachtspunten.....          | 9  |
| Vragen .....                  | 10 |
| Algehele sfeer/algemeen ..... | 12 |
| Aandachtspunten.....          | 12 |
| Vragen .....                  | 12 |

Bijlage: rapportage 'overzicht scenario's' d.d. 10 en 11 juni 2025

# Proces en planning

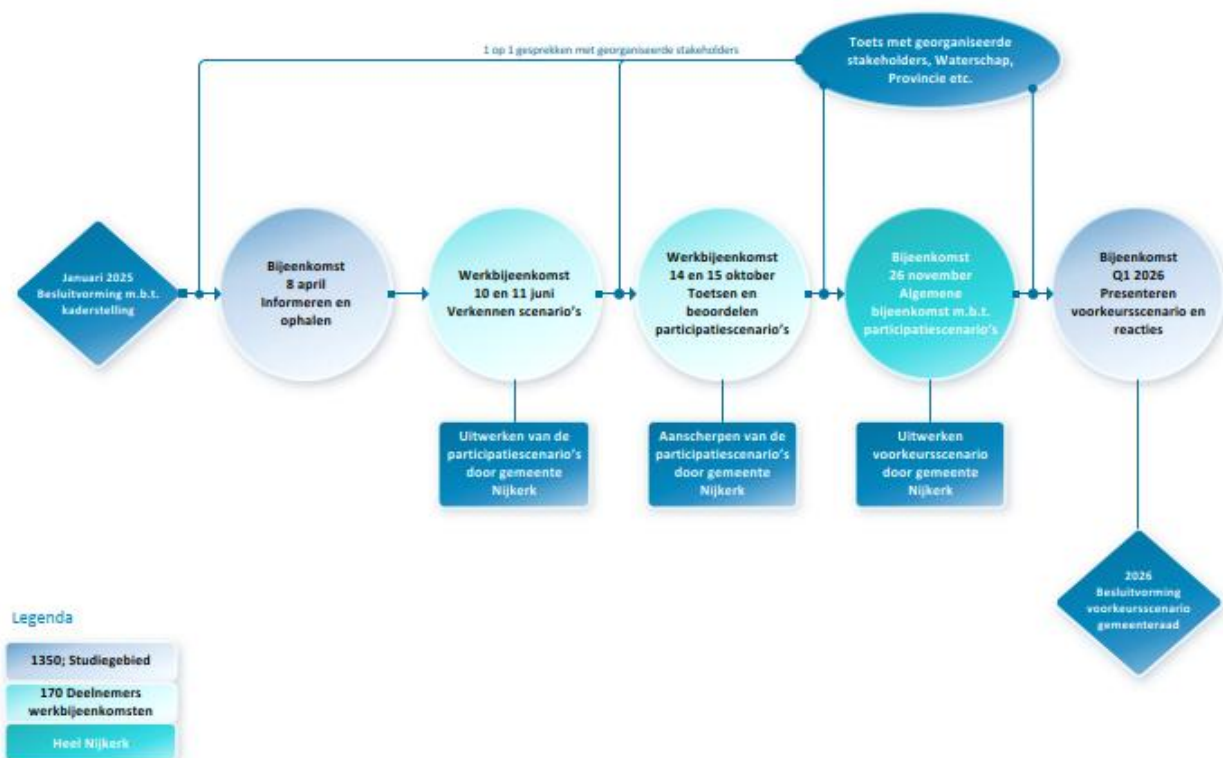
De gemeente Nijkerk wil samen met bewoners en eigenaren in het gebied nadenken over de toekomst van Oostelijk Nijkerk. Om dit gesprek goed te voeren, organiseert de gemeente in 2025 verschillende bijeenkomsten. Deze eerste bijeenkomst stond in het teken van het informeren van belangstellenden over de opgaven in Oostelijk Nijkerk, de kaders en uitgangspunten en het proces richting mogelijke toekomstscenario's.

Op 10 en 11 juni 2025 zijn werkbijeenkomsten georganiseerd. In kleinere groepen zijn de mogelijkheden verkend voor de invulling van Oostelijk Nijkerk op het gebied van wonen, natuur & landschap, sport & voorzieningen, verkeer & mobiliteit.

Het stedenbouwkundig bureau zal samen met andere experts de input uit de bijeenkomsten van april en juni gebruiken en uitwerken tot 3 tot 5 scenario's. Deze worden op 14 en 15 oktober, tijdens twee interactieve werkbijeenkomsten, met de deelnemers van de eerdere werkbijeenkomsten besproken en indien nodig aangescherpt. De gemeente zal vervolgens een voorkeurscenario uitwerken. In de loop van 2026 leggen we de scenario's ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

## Participatieproces Oostelijk Nijkerk

14 juli 2025



# Landschap

## Aandachtspunten

### 1. Behoud van landschap en natuur

- Sterke wens om het open landschap, met name rond landgoed De Salentein, te behouden.
- Geen rondweg door dit gebied; alternatieven zoals een tunnel worden overwogen, met aandacht voor kosten en haalbaarheid.
- Uitbreiding liever richting Amersfoort dan ten koste van waardevol landschap.

### 2. Groen in en om de stad

- Groen tot in de stad brengen, geïnspireerd op parken zoals Sonsbeek.
- Behoud en versterking van bestaande groene structuren in gebieden zoals Luxor (kampen) en Slichtenhorst (slagen).
- Groene zones in de stad behouden en uitbreiden voor leefbaarheid en nabijheid van natuur voor bewoners.
- Buitenrand van het studiegebied groen houden.

### 3. Waterbeheer en klimaatadaptatie

- Waterberging en voorbereidingen op klimaatveranderingen (klimaatadaptatie) zijn essentiële voorwaarden bij bouwplannen.
- Voorstel om water in de wijken zelf aan te leggen, met verspreiding over het plangebied, soms als buffer.
- Recreatieplas als kans om natuur, recreatie en waterberging te combineren.

### 4. Landschap in relatie tot mobiliteit en infrastructuur

- Bezorgdheid over de impact van een rondweg op landschap en natuur.
- Tunnel als alternatief genoemd, met vragen over haalbaarheid.
- Groen langs doorgaande wegen, vooral aan de oostzijde.

### 5. Recreatie in het groen

- Rekening houden met bestaande klompenroutes van Nijkerk.
- Ruimte voor recreatie en behoud van cultuurhistorisch waardevolle gebieden.

## Vragen

- **Kunnen we alles goed landschappelijk inpassen, zoals bijvoorbeeld de rondweg? We zitten tegen bos, landschap en landgoed aan?**

*Antwoord: De raad heeft nadrukkelijk de opdracht gegeven om de overgang van nieuwe functies naar het landschap zorgvuldig in te passen. Bij de uitwerking van de scenario's wordt duidelijk op welke manier dit mogelijk is.*

# Sport & voorzieningen

## Aandachtspunten

### 1. Spreiding van sportvoorzieningen

- Er is twijfel over de noodzaak van uitbreiding, vooral omdat voetbal domineert en het huidige sportpark al verkeersdruk veroorzaakt.
- Voorkeur voor twee locaties.
- Sparta-voetbal blijft op de huidige locatie.
- Overige sporten verplaatsen naar de westkant van het ontwikkelgebied (Slichtenhorst) of richting het landelijke gebied ten noordoosten van Luxool.
- Korfbal en atletiek zijn makkelijker te verplaatsen dan Sparta.
- Maneges, zoals die in Luxool, kunnen mogelijk verplaatst worden naar Balkenschoten.

### 2. Combinatie van voorzieningen met andere functies

- Sportvoorzieningen combineren met andere voorzieningen zoals scholen, hierdoor een betere bereikbaarheid en efficiënt gebruik van de ruimte.
- Multifunctioneel ruimtegebruik: sportvelden stapelen, ondergronds of op daken van gebouwen.
- Idee van een groot stadspark bij Luxool gecombineerd met sport, wordt als kansrijk gezien.

### 3. Bereikbaarheid/toegankelijkheid/geluidsoverlast

- Voorzieningen dicht bij de stad houden zodat deze ook toegankelijk zijn voor minder mobiele mensen.
- Spreiding van sport en woningen over meerdere gebieden in plaats van concentratie rond het station.
- Let op geluidsoverlast bij nieuwe sportlocaties voor bestaande en nieuwe woningen.
- Er is geen goede ontsluiting mogelijk voor woningen bij Bronswerk en aan de andere kant van het station, wat verplaatsing minder aantrekkelijk maakt.

### 4. Behoeft en draagvlak

- Zorgen over de capaciteit van de atletiekvereniging om nieuwe leden te ontvangen.
- Verschillen in karakter en draagvlak tussen sportverenigingen (bijvoorbeeld korfbal versus voetbal).
- Bewoners van Luxool laten zich sterker horen dan sporters, wat invloed kan hebben op besluitvorming.

### 5. Kosten

- Verplaatsen van sportvelden kan leiden tot kapitaalvernietiging, zeker als de huidige velden in goede staat zijn.

## Vragen

### • **Waarom zoveel sport? Kan dit niet beter worden benut?**

*Antwoord: De opdracht van de gemeenteraad is om de huidige sportvoorzieningen en de uitbreiding passend bij de groei van Nijkerk een plek te geven. Bij de verdere uitwerking wordt onderzocht in hoeverre het mogelijk is dat de verschillende verenigingen van elkaars faciliteiten gebruik kunnen maken zodat er per saldo minder ruimte nodig is.*

- **Moeten er voorzieningen bij? Kunnen wij leunen op de bestaande en het centrum?**

*Antwoord: We houden er rekening mee dat er uitbreiding is van de voorzieningen.*

*Afhankelijk van de scenario's – waar bijvoorbeeld voornamelijk de woningen een plek krijgen – beoordelen we of de huidige voorzieningen voldoende zijn of dat uitbreiding nodig is.*

- **Waarom moet sport binnen Nijkerk Oost en waarom kan dat niet centraal ergens buiten de scope?**

*Antwoord: De opgave van de gemeenteraad is om binnen het studiegebied huidige sportvoorzieningen een plek te geven.*

- **Is het mogelijk om apart met de sportverenigingen om tafel te gaan? Dan komen we iets dieper tot de kern en belangen van wat zij echt willen.**

*Antwoord: We gaan zeker ook 1 op 1 om tafel met de sportverenigingen.*

# Wonen

## Aandachtspunten

### 1. Hoogbouw

- Hoogbouw is onderwerp van verdeeldheid: sommigen willen het helemaal niet, anderen vinden het acceptabel mits goed ingepast.
- Voorkeurslocaties voor hoogbouw: rondom het station Nijkerk (mogelijk tot 50 meter volgens Omgevingsvisie) en langs het spoor bij Slichtenhorst en Luxool (maximaal 20 meter).
- Niet aan de buitengrens van het studiegebied; daar liever laagbouw om het landschap te sparen.
- Hoogbouw als poortgebouw of in speelse vormen (geen massieve blokken) wordt als acceptabeler ervaren.
- Spreiding van hoogbouw in plaats van concentratie, met afbouw naar buiten toe.
- Maximale hoogte: voorkeur voor scenario's met 25 of 35 meter, geen 70 of 100 meter.
- Bewoners kiezen toch vaak voor woonwijken in hogere dichtheden om zo het bestaande landschap zoveel mogelijk te sparen.

### 2. Woningbouw in relatie tot landschap

- Behoud van landschap is een belangrijk uitgangspunt; daarom voorkeur voor hogere dichtheden op geschikte plekken.
- Laagbouw neemt veel ruimte in en kan ten koste gaan van het landschap.
- Slichtenhorst grotendeels ontzien van woningbouw om ruimte voor natuur te behouden.
- Bebouwing liever tegen bestaande wijken aan dan aan de buitenrand van het studiegebied.

### 3. Combinatie met andere functies

- Hoogbouw combineren met maatschappelijke functies, zoals thuiszorg in de plint.
- Verplaatsing van bedrijven die overlast veroorzaken, zoals de eierhandel in Luxool, om ruimte te maken voor woningbouw.

### 4. Overig

- Twijfel over noodzaak van 2000 woningen: is deze opgave wel realistisch?
- Nieuwe woningen bouwen in bestaande wijken (zoals Arkervaat-West) wordt als alternatief genoemd om uitbreidingsruimte te sparen.
- Doortrekken van het Knoopjespark en bouwen vanuit de kern van Nijkerk met afbouw naar buiten toe.
- Niet bouwen als Vathorst, maar in de stijl van Nijkerk: kleinschaliger met ruimte voor groen.

## Vragen

- **Hoe zit het met de bouwhoogtes? Hoe hoog kunnen we bouwen?**

*Antwoord: In de Omgevingsvisie is bij een aantal plekken aangegeven dat er hoogbouw tot 50 meter mogelijk is. In het studiegebied van Oostelijk Nijkerk is dit in het gebied in de buurt van het Station Nijkerk. In het zuidoostelijk deel (zijde Slichtenhorst) is de maximale*

*bouwhoogte 20 meter. Op alle locatie is het uiteraard van belang om altijd goed te kijken hoe nieuwbouw zich verhoudt tot bestaande bouw.*

- **Waarom 2.000 woningen?**

*Antwoord: De gemeente heeft de ambitie om gemiddeld 250 woningen per jaar te bouwen. Voor de periode 2030-2040 betekent dit 2500 woningen. In Oostelijk Nijkerk wordt er nu rekening gehouden met 2000 woningen en de overige 500 woningen krijgen dan een plek in Nijkerkerveen of in Hoevelaken. De gemeenteraad heeft de opdracht gegeven om in het gebied van Oostelijk Nijkerk ruimte te vinden voor minimaal 2000 woningen. Hiervan kunnen we niet afwijken.*

- **Past 2000 extra woningen wel bij Nijkerk?**

*Antwoord: Er is in Nijkerk – zoals in heel Nederland - veel vraag naar woningen. Het overgrote deel van de nieuwe woningen die momenteel gerealiseerd worden, wordt aan Nijkerkers verkocht. Er wordt veel lokaal geadverteerd om juist de nieuwbouwwoningen bekend te maken aan lokale mensen. Het is belangrijk om als gemeente nieuwe woningen te blijven bouwen zodat het ook voor de nieuwe generatie mogelijk blijft om betaalbare woningen te kunnen kopen. Op het moment dat je minder woningen bouwt dan de vraag, worden woningen nog duurder in Nijkerk. Hiermee zou het voor starters niet meer mogelijk zijn om een betaalbare woning te kunnen kopen. Ook voor het in stand houden van voorzieningen is het belangrijk dat de gemeente niet te veel vergrijst.*

# Verkeer & Mobiliteit

## Aandachtspunten

### 1. Rondweg en ontsluiting

- Nieuwe rondweg moet verkeer opvangen om de stad autoluw te maken.
- Voorkeur voor een verdiepte aanleg (bijvoorbeeld bij Salentein, voorbeeld Nijverdal) om geluidsoverlast te beperken en landschap te sparen.
- Rondweg langs het spoor is logisch vanwege bestaand geluid; liever niet door het buitengebied of groen.
- Noordelijke rondweg moet worden afgemaakt en verbonden met de Oostelijke rondweg.
- Let op ruimtebeslag van wegen, vooral bij doortrekken van N798.
- Zorg voor natuurlijke buffers en geluidswallen (bijvoorbeeld Barneveldseweg).
- Voorkom sluipverkeer en houd rekening met toekomstige ontwikkelingen zoals de kazerne.

### 2. Station

- Gebied rondom station is slecht bereikbaar; tunnel als oplossing (liever dan loopbrug).
- Optimaliseren van station zonder kantoren om extra verkeersdruk te vermijden.
- Extra station gewenst; meer intercity's via Nijkerk.
- Voorbeeld nemen aan station Harderwijk.
- P&R bij rondweg met shuttlebus naar station werd geopperd, maar ook bekritiseerd.

### 3. Autoluwe binnenstad en parkeer/mobiliteitshubs

- Breed gedragen wens voor autoluwe stad.
- Mobiliteitshubs bij station als slimme oplossing.
- Centrale parkeervoorziening in plaats van grote parkeerterreinen (bijvoorbeeld bij Slichtenhorst).
- Spreiding van verkeer en voorzieningen om stadskern te ontzien.

### 4. Fiets- (en langzaam) verkeer

- Fietsroute over het Havenlijntje wordt als hoogwaardig ervaren; uitbreiden richting binnenstad en Luxool.
- Vrijliggend fietspad langs rondweg gewenst.
- Voorzichtigheid bij langzaam verkeer-verbindingen; terughoudendheid in de groep.
- Middenberm bij verbreding moet oversteekbaar blijven voor fietsers.

### 5. Verkeersdruk in combinatie met woningbouw

- Ontsluiting is cruciaal voor woningbouw bij station/Bronswerk.
- Veel woningen op die locatie zorgen voor te veel verkeersdruk richting A28.
- Manege en vrachtverkeer zorgen al voor drukte.
- Woningbouw op deze plek heroverwegen, zeker geen hoogbouw.

### 6. Overige

- Let op spitsverkeer en gemeentegrenzen bij planning.
- Denk verder dan 10 jaar; voorkom dat wegen later weer aangepast moeten worden.
- Spoor en weg combineren kan geluid schelen.

- **Kan het station worden verplaatst? Of een extra station bouwen?**  
*Antwoord: Dat is niet een reële optie. De kosten hiervan zijn zeer hoog en ProRail en NS zullen hier niet aan willen meewerken.*
- **Is er inzicht in de huidige verkeersstromen waar het nu druk is of vast loopt?**  
*Antwoord: Dat is er zeker. In 2022 is in de mobiliteitsvisie en omgevingsvisie globaal gekeken naar de noodzaak om bestaande hoofdwegen te verbeteren en eventueel nieuwe wegen aan te leggen. Dat is het startpunt geweest voor de plannen waar we nu aan werken in Oostelijk Nijkerk. In de mobiliteitsvisie zijn ook de knelpunten benoemd van de huidige wegen in de gemeente.*
- **Waarom moet er een nieuwe rondweg komen? Waaruit blijkt dat?**  
*Antwoord: In 2022 is in de mobiliteitsvisie en omgevingsvisie globaal gekeken naar de noodzaak om bestaande hoofdwegen te verbeteren en eventueel nieuwe wegen aan te leggen. Dat is het startpunt geweest voor de plannen waar we nu aan werken in Oostelijk Nijkerk. Bij het uitwerken van de scenario's wordt zichtbaar hoeveel woningen of sportvelden er komen. Ook worden er per scenario verschillende oplossingen voor verkeer uitgewerkt. Elk scenario heeft gevolgen voor het verkeer. Die informatie helpt de gemeenteraad straks om een keuze te maken voor het voorkeursscenario.*
- **Welke snelheid is de 'nieuwe' weg (lint) die wordt aangelegd? (50 km/u)**  
*Antwoord: Vooralsnog is het uitgangspunt een gebiedsontsluitingsweg met 50km/u.*
- **Hoeveel ruimte neemt een rondweg in en kan er ook een deel ondertunneld worden?**  
*Antwoord: Bij het uitwerken van de verschillende scenario's worden meerdere mogelijkheden bekeken, waaronder ook een tunnel. Die optie wordt dus meegenomen.*
- **Waar komt de spoorwegtunnel?**  
*Antwoord: Het is belangrijk om te weten dat er nog niet bepaald is waar de wegen precies gaan lopen. Er is nog geen tracé vastgesteld. De kaart van het studiegebied laat alleen zien in welk gebied eventueel een weg kan komen. Dat geldt ook voor een spoorwegtunnel. Het ligt wel in de verwachting dat deze net ten noorden van de huidige overweg van de Bloemendaalseweg kan komen.*
- **Mag de rondweg over het terrein van firma van den Bor?**  
*Antwoord: Ja, dat mag. Vanwege de hindercontouren van dit bedrijf kan hier geen woningbouw gerealiseerd worden, maar de aanleg van een weg is wel mogelijk.*
- **Drukte op de Barneveldseweg is nu al een probleem, hoe wordt dit opgelost?**  
*Antwoord: In 2022 is in de mobiliteitsvisie en omgevingsvisie globaal gekeken naar de noodzaak om bestaande hoofdwegen te verbeteren en eventueel nieuwe wegen aan te leggen. Dat is het startpunt geweest voor de plannen waar we nu aan werken in Oostelijk Nijkerk. In de mobiliteitsvisie zijn ook de knelpunten benoemd van de huidige wegen in de gemeente. Op de N301 Barneveldseweg is er geen doorstromingsknelpunt. Dit is wel het geval bij de N301 Van Middachtenstraat en N301 Ambachtstraat en alle verkeerslichten op de N301. Alleen het stuk N301 Barneveldseweg bij het verkeerslicht met de Amersfoortseweg en Frieswijkstraat is een knelpunt.  
De nieuwe wegen, die in Oostelijk Nijkerk nu worden onderzocht, kunnen een oplossing zijn voor de knelpunten. Dat blijkt uit de analyse uit de mobiliteitsvisie. Daarnaast is dit benoemd om de Berencamperweg verder te versterken naar minimaal 2x2 rijstroken en de Arkemheenweg te verbreden naar 2x2 rijstroken.*
- **Zijn er ook gesprekken met gemeente Putten over de ontsluiting? Zij hebben daar ook baat bij.**  
*Antwoord: Er zijn gesprekken met de gemeente Putten en de provincie Gelderland*
- **Kan die rondweg wel bij Salentein? Moet deze over de grond van Pon?**  
*Antwoord: Het landgoed Salentein is Natuurnetwerk Nederland (NNN) en onderdeel van het Natuurgebied de Groene Valleilint. De provincie Gelderland is verantwoordelijk voor*

*natuurbeleid en de verdere ontwikkeling en beheer van NNN. De provincie zal dus toestemming moeten geven voor een weg door het NNN.*

- **Zorgt de rondweg bij Luxool niet voor sluipverkeer? Is een knip dan niet beter?**

*Antwoord: Of en hoeveel verkeer nieuwe wegen krijgen en of dit sluipverkeer veroorzaakt is onderdeel van deze studie. Bij Luxool wordt de optie doorgetrokken weg of inprikkers (met knip dus) beide onderzocht.*

- **Is de rondweg een Provinciale of gemeentelijke weg?**

*Antwoord: Vooralsnog is het uitgangspunt een gemeentelijke weg.*

- **De ontsluiting bij het station is nu al zo slecht, als we er meer woningen gaan bouwen wordt dit alleen maar erger. Hoe dit op te lossen?**

*Antwoord: Nieuwe woningen zorgen voor extra verkeer zoals mensen die gaan lopen, fietsen, met het OV reizen of de auto gebruiken. Waar je woningen bouwt, bepaalt mede hoe mensen zich verplaatsen. Als woningen dicht bij het centrum en het station liggen, zullen mensen vaker lopen, fietsen of met het OV reizen. Als je verder van het centrum bouwt, is de kans groter dat mensen de auto nemen. Dit wordt in de scenario's verder onderzocht en uitgewerkt.*

*Verder zullen ontsluitingswegen nodig zijn voor de woningbouw. Daarom worden deze twee mogelijke ontsluitingswegen onderzocht:*

- *in het noordoosten bij Bronswerk en Luxool (doorgetrokken weg of inprikkers)*
- *in het zuidoosten bij Slichtenhorst (doortrekken van de Arkemheenweg naar de rotonde Barneveldseweg met de Chopinlaan)*

*Het is belangrijk om te weten dat er nog niet bepaald is waar de wegen precies gaan lopen. Er is nog geen tracé vastgesteld. De kaart van het studiegebied laat alleen zien in welk gebied eventueel een weg kan komen.*

# Algehele sfeer/algemeen

## Aandachtspunten

### 1. De scenario's

- Deelnemers vonden het waardevol om extreme scenario's te verkennen om uitgangspunten te testen. Dit leidde tot nieuwe inzichten en uiteindelijk tot meer doordachte alternatieven.
- Er werd voorgesteld om simulaties te maken van de overgebleven scenario's (bijvoorbeeld met SimCity) om beter inzicht te krijgen in de ruimtelijke impact.
- Het spel werd als verhelderend ervaren: het hielp deelnemers om hun ideeën te visualiseren en gezamenlijk tot een middenweg te komen.

### 2. Woningbouw en ruimtelijke keuzes

- Er is spanningsveld: sommige deelnemers willen geen nieuwe woningen, anderen benadrukken de woonbehoefte van toekomstige generaties.
- Voorstel om eengezinswoningen bij het station te vervangen door hoogbouw werd besproken als manier om het landschap te sparen. Dit leidde tot discussie, maar kreeg uiteindelijk steun mits er alternatieven worden uitgewerkt.
- Er werd ook geopperd dat groei niet vanzelfsprekend is: "Nee zeggen tegen de provincie kan ook."
- Schoonheid, stijl, sfeer en architectuur zijn belangrijk. Er is een duidelijke oproep om te stoppen met lelijke dingen" bouwen en om Nijkerk mooier te maken.
- Geen kantoren bij het station: dat wordt gezien als verspilling van ruimte die beter benut kan worden voor wonen of voorzieningen.

### 3. Toekomst

- De noodzaak om rekening te houden met de verre toekomst werd benadrukt.
- Zonder ingrijpende keuzes nu, ontstaan over 15 jaar dezelfde problemen opnieuw.

### 4. Informatiebehoefte

- Deelnemers gaven aan behoefte te hebben aan onderzoeksresultaten over verkeer en milieukundige aspecten van Oostelijk Nijkerk om beter onderbouwde keuzes te kunnen maken.

## Vragen

- **We missen wat sturing vanuit stedenbouwkunde, we vinden dit moeilijk.**

*Antwoord: We zijn juist op zoek naar de ideeën in het gebied vanuit de bewoners, die we nu graag zo vroeg mogelijk in het proces ophalen. In de uitwerking komen we weer bij u terug om het er weer over te hebben.*

- **Kunnen bestaande bedrijven en maneges zomaar weg?**

*Antwoord: Uiteindelijk moeten we een afweging maken of bestaande functies moeten wijken voor nieuwe functies. Dit zal zorgvuldig gebeuren.*

- **Geeft de provincie niet later nog een grotere bouwopdracht? Ook onder andere door de plaatsing van de kazerne?**

*Antwoord: Vooralsnog houden we vast aan 250 woningen per jaar. Dit betekent dat er tussen 2030 en 2040 2500 woningen gerealiseerd moeten worden. Het is altijd mogelijk hiervan op termijn af te wijken.*

- **Pakt de omgevingsvisie een hoek uit Oost om bijvoorbeeld een industrieterrein te maken?**  
*Antwoord: Daar gaan we niet van uit.*
- **Vanaf wanneer is de uitvoering gepland?**  
*Antwoord: Vanaf 2030.*
- **Wat zit erachter dat het studiegebied niet groter wordt gemaakt?**  
*Antwoord: Het studiegebied is gebaseerd op de vastgesteld omgevingsvisie waarin de zoekgebieden Luxool, Slichtenhorst en verkeersontsluiting zijn aangegeven. De grenzen van het studiegebied zijn door de gemeenteraad als kader meegegeven.*
- **Kan het hoogspanningsstation verplaatst worden?**  
*Antwoord: Nee.*
- **Hoe zit het met de verlenging/status van Park Oekraïne?**  
*Antwoord: Momenteel wordt overwogen om de termijn hiervoor te verlengen.*